

초대의 글

일시 : 2022. 5.12.(목) 11:00-12:30

장소 : 수선관 907호

사회과학연구원이 주관하는 제 7회 수선포럼에 교수님들을 초대합니다. 지난 6회 포럼과 마찬가지로 이번 행사도 수선관에서 대면행사로 진행합니다. 이번 발표는 국제정치 분야에서 영향력 있는 연구를 수행하고 계신 정치외교학과 차태서 교수님을 연자로 모셨습니다. 한국의 주요 현안인 북-미 관계와 관련하여 중요한 통찰을 얻을 수 있는 유익한 자리가 되리라 생각합니다. 아직 완전하지는 않지만 서서히 일상으로의 복귀가 진행되고 있는 시점에서 그동안 직접 뵙지 못했던 사회과학대학 구성원들을 모두 만나 뵙 수 있는 자리가 되기를 고대합니다. 부디 참석하셔서 자리를 빛내주시기를 간절히 청합니다. 또한 수선포럼은 신진연구인력과 대학원생들의 참여도 환영합니다. 당일 행사 후 희망하시는 분에 한해서 교수식당에서 점심식사 하실 수 있도록 준비하겠습니다. 12일 수선관에서 뵙겠습니다.

심리학과 최훈석 배.

* 발표: 차태서(정치외교학과)

Contending American visions of North Korea:

The mission *civilisatrice* vs. *realpolitik*

(다음 장에 초록 있습니다)

* 행사관련 문의: 사회대 행정실 박찬환 주임(hwan830@skku.edu / 760-0935)

Contending American visions of North Korea: the mission civilisatrice vs. realpolitik

Taesuh Cha

This article aims to situate US-DPRK relations in a broader historical and theoretical context, i.e., part of the violent encounters between the West and the “Rest” in modern times, in order to examine discursive causes of their animosity and devise preliminary solutions to usher in peace and reconciliation in the Korean Peninsula. Drawing on a postcolonial reading of the liberal internationalist project and the global nuclear order, as well as a reflexive realist critique of US foreign policy toward the rogue states, this research explores how two competing grand strategy discourses, the mission civilisatrice and realpolitik, have constructed the epistemological problématique of Washington’s approach to Pyongyang and contributed to internal tensions in it over time. After analyzing the historical trajectory of America’s contrasting understandings of the Korean question, I seek to offer their implications on the dramatic change in the bilateral relations in the Trump era. By interrogating Trump’s realist turn in grand strategy and its unexpected influence on the two Cold War enemies’ mini-détente in 2018-2020, this article asks how a genuine dialogue between the liberal, “civilized” center and the illiberal, “barbarian” periphery can be materialized in an alternative normative setting. In particular, I argue that Trump’s new realist trial posed a critical question on how to depart from old ontological assumptions that frame the dominant liberal internationalist/neoconservative approaches toward a more dialogical and equal negotiation and compromise. A peaceful resolution of the North Korean dilemma is inherently related to a larger reflexivist project that promotes a thorough interrogation of the self-righteous US identity and a great transformation of America’s imperialist monologue toward the Third World in general.